IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 45)**

z dnia 15 grudnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 45)

15 grudnia 2020 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Asta (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej, ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (druki nr 801 i 819).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Woś** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski**, **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Bardzo serdecznie witam przybyłych na posiedzenie Komisji państwa posłów obecnych w sali i uczestniczących zdalnie. Witam też reprezentującego Ministerstwo Sprawiedliwości pana ministra Michała Wosia, który łączy się z nami zdalnie. Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. W związku z tym proszę państwa posłów członków Komisji o zalogowanie się do systemu do głosowania i jak już będziemy zalogowani, to przeprowadzimy głosowanie sprawdzające w celu potwierdzenia obecności i stwierdzenia kworum. Otwieram głosowanie w celu sprawdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie dowolnego przycisku. Oczywiście tradycyjnie to głosowanie pozostaje przez jakiś czas otwarte.

Informuję, że porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej i ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, z druków nr 801 i 819. W tym momencie, w związku z tym, że poprawki były zgłoszone przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość i Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej, to jako pierwszego do głosu dopuszczam i udzielam głosu panu przewodniczącemu Krzysztofowi Lipcowi, który przedstawi poprawkę Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Poseł Krzysztof Lipiec (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. W imieniu Klubu pragnę zarekomendować Wysokiej Komisji przyjęcie dwóch poprawek do przedłożonej przez rząd ustawy o Służbie Więziennej, skorygowanej później w toku prac Komisji o nowelizację ustawy COVID-owej. Klub proponuje nadać nowe brzmienie art. 1 projektu ustawy. W zasadzie można powiedzieć, że to jest zmiana legislacyjna, która w sposób bardziej konkretny i poprawny wpisuje do ustawy nowelizowanej tę istotną poprawkę, która przede wszystkim wynika z ustalenia maksymalnych kwot, które to kwoty wynikają ze zobowiązania rządu w myśl ustawy

o finansach publicznych. Te kwoty nie ulegają zmianie, są takie, jakie były zaproponowane w przedłożeniu rządowym. Poprawka jest w zasadzie natury legislacyjnej, bowiem inaczej sytuuje ten istotny przepis w konstrukcji nowelizowanej ustawy.

Poprawka druga, zaproponowana przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, to poprawka, która określa nowe brzmienie wejścia w życie ustawy. Korekta tej poprawki związana jest z tym, że ten istotny przepis nowelizujący będzie wchodził z dniem 1 stycznia 2022 roku. W pierwotnym przedłożeniu było, że całość ustawy wchodzi po upływie 14 dni od ogłoszenia. W imieniu wnioskodawców proszę o poparcie przez Wysoką Komisję tych poprawek. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do zaproponowanych poprawek? Proszę bardzo, panie mecenasie.

Legislator Piotr Podczaski:

Tylko tyle, że te poprawki należy głosować łącznie, czyli poprawkę pierwszą z poprawką czwartą. Należy głosować tak, jak my to sporządziliśmy.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Michał Woś? Jakie jest stanowisko rządu w stosunku do zgłoszonych poprawek?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Woś:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, popieramy tę oprawki. One mają oczywiście charakter legislacyjno-porządkujący i rzeczywiście jest prośba, żeby głosować je łącznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dobrze, w takim razie zamykam głosowanie w celu stwierdzenia kworum. Proszę o wyświetlenie wyników. Obecnych jest 25 posłów. Wobec powyższego mamy kworum niezbędne do podejmowania uchwał. W tej sytuacji przystępujemy do łącznego przegłosowania zgłoszonych i zaprezentowanych przez pana posła Krzysztofa Lipca, pana przewodniczącego, propozycji poprawek.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanych poprawek, proszę o naciśnięcia dowolnego… o naciśnięcie właściwego przycisku? Właściwego. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 22 posłów: za 14, przeciw 1, wstrzymało się 7. Poprawki zostały przyjęte przez Komisję, uzyskały akceptację Komisji.

Następnie mamy poprawki zgłoszone przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Polegają one na propozycji skreślenia art. 2 i art. 3 w projekcie ustawy. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Tak? Proszę, panie mecenasie.

Legislator Piotr Podczaski:

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o te dwie poprawki, to tutaj wnioskodawcy przedstawili je osobno, więc myślę, że będziemy je osobno głosować. To jest jedna rzecz. Druga. Te poprawki odnoszą się do przepisów, co do których Biuro Legislacyjne zwracało uwagę, że wychodzą one poza zakres przedłożenia. Natomiast czujemy się w obowiązku wskazać, że jeden z tych przepisów, mianowicie art. 2, koliduje z rozwiązaniami zaproponowanymi w ustawie z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia kadr medycznych w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. To jest ustawa uchwalona przez Sejm, która obecnie znajduje się już w Senacie. Niestety rozwiązania zaproponowane w art. 2 naszej ustawy kolidują z rozwiązaniami przewidzianymi w art. 6 tamtej ustawy. Mianowicie powielamy pkt 5 i nowelizujemy jeszcze raz ten ust. 10c, co spowoduje w przypadku pkt 5, że po wejściu w życie naszej ustawy mielibyśmy dwa pkt 5, a w przypadku ust. 10c powoduje, że jeżeli nasza ustawa wejdzie w życie później, na co wygląda, bo tamta ma chyba wejść w życie 30 grudnia, to niestety przykryjemy rozwiązania zaproponowane w tamtej ustawie. To spowoduje wykreślenie z tego przepisu żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego. To jest tyle. Przyjęcie tej

poprawki spowodowałoby, że nie będzie tej nakładki. Te rozwiązania nie będą kolidowały, ale to są oczywiście rozwiązania merytoryczne, tylko czujemy się w obowiązku wskazać, jakie będą konsekwencje przyjęcia tych rozwiązań. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Michał Woś.

Sekretarz Stanu w MS Michał Woś:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście uważam, że zaproponowane poprawki służą dobrym rozwiązaniom w Służbie Więziennej i więziennej służbie zdrowia i są konieczne na tym etapie. Natomiast pytanie do Biura Legislacyjnego, w jaki sposób można rozstrzygnąć tę niespójność, o której mówił pan mecenas? Być może posłowie mogliby się nad tym pochylić, natomiast uważam, że na tym etapie te rozwiązania są dobre i potrzebne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Nie sądzę, żeby na tym etapie posłowie byli w stanie wnieść poprawki, które byłyby w stanie po prostu usunąć ewentualne niezgodności. Wobec tego być może na etapie poprawki senackiej? Tak, panie ministrze? Wobec tego trzeba byłoby pilnować, żeby ewentualnie Senat zaproponował stosowną poprawkę. Ewentualnie, jeżeli dzisiaj ją przyjmiemy, a po namyśle jednak ministerstwo uzna, że ta kolizja istotnie spowoduje kłopot, to na etapie głosowania w Sejmie trzeba byłoby po prostu tej poprawki nie popierać.

Legislator Piotr Podczaski:

Przyjąć poprawkę Koalicji.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dokładnie, tak. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Żukowska.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):

Ja mam pytanie do prezydium, dlaczego w ten sposób procedujemy ustawy? To znaczy, na pewno nie byłoby tego rodzaju problemów, gdybyśmy po pierwsze, otrzymywali te poprawki wcześniej. Po drugie, gdyby te poprawki nie dotyczyły kwestii, które nie są w zakresie prac naszej Komisji tylko w zakresie prac Komisji Zdrowia. Ewentualnie, jeżeli już, to naszych dwóch połączonych Komisji. Robienie tego w ten sposób, że do ustawy o Służbie Więziennej wrzuca się informacje i nowelizacje dotyczące kwestii związanych z ochroną zdrowia, to powoduje właśnie takie kwiatki, jak w tej chwili przedstawiło Biuro Legislacyjne, że to się po prostu ze sobą nie klei. Patrzyłam w bezbronne oczy pana wiceministra Wosia, który widać było, że kompletnie nie wie, co ma z tym zrobić, był tym zaskoczony, nie zdawał sobie z tego sprawy.

Ten sposób prowadzenia legislacji nie jest poważnym sposobem. Ja naprawdę apeluję, żeby nasza Komisja nie była wystawiana w przyszłości na takie sytuacje, żebyśmy nie dowiadywali się w ostatniej chwili i żeby to było naprawdę przygotowane, bo na ten art. 1 też można było znaleźć więcej czasu. Można było zrobić to wcześniej i naprawdę nie trzeba było tych wszystkich COVID-owych rzeczy tam dorzucać, ponieważ dzisiaj też jest procedowana inna ustawa związana z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19, choroby COVID-19. Można było te wszystkie rzeczy po prostu umieścić tam, a nie przy okazji posiedzenia Komisji Sprawiedliwości dotyczącego jako żywo zupełnie innego projektu i łączyć ze sobą rzeczy tematycznie niezwiązane.

Mam też na koniec pytanie. Czy to będzie tak, że jak zapomnicie czegoś, panowie i panie z Prawa i Sprawiedliwości, zrobić w ustawie, która będzie dotyczyła spodziewanych szczepień, bo przecież będą te szczepienia, mam nadzieję już niebawem w Polsce, to będziecie wtedy zmieniać jakieś ustawy dotyczące sportu i młodzieży czy ustawy dotyczącej nasiennictwa, czy po prostu siądziecie i zrobicie ustawę, która nie wykracza poza zakres przedłożenia tak, jak wszystkie te poprawki, które były dołożone do tej ustawy? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Jesteśmy w trakcie procesu legislacyjnego i rzeczywiście celem procesu legislacyjnego jest wychwycenie ewentualnych błędów proponowanych

rozwiązań i proponowanych przepisów nowelizujących. Tutaj rzeczywiście są zgłoszone przez Biuro Legislacyjne pewne rozbieżności, ale proces legislacyjny trwa, ministerstwo podtrzymuje na tym etapie słuszność zaproponowanej przez Klub propozycji, ale tak jak powiedziałem, jest czas na to, żeby jeszcze ewentualnie skorygować art. 2 i nie wykluczamy, że ta propozycja Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej na etapie trzeciego czytania zostanie zaakceptowana. Na dzisiaj Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, jak rozumiem, nie wycofuje się ze zgłoszonych poprawek. One zostały zgłoszone w trakcie drugiego czytania i tak jak powiedziałem, za moment będziemy je głosować. Pan poseł Michał Szczerba jeszcze chciał zabrać głos.

Poseł Michał Szczerba (KO):

Panie przewodniczący, nasze podejście jest podejściem konsekwentnym. My zwracaliśmy uwagę Wysokiej Komisji podczas pierwszego czytania, że niewłaściwe jest zmienianie w trakcie nowelizacji ustawy o Służbie Więziennej, który to projekt jest projektem rządowym, dwóch innych ustaw, które nie są w zakresie kompetencji Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Jest mowa o ustawie o chorobach zakaźnych, jest mowa o ustawie przeciwdziałającej COVID-owi. W związku z powyższym celem naszych poprawek jest skreślenie art. 2 i art. 3 ponieważ uważamy, że nie ma naszej zgody na śmietnik legislacyjny, który w tym momencie państwo, jako grupa posłów PiS, wprowadzacie. Są nowelizowane inne ustawy w ramach pracy Komisji Zdrowia i w ramach prac Senatu. Trzeba rozmawiać, trzeba szukać możliwości dokonywania zmian, które nie będą kwestionowane. Przecież ktoś może ten przepis kiedyś zakwestionować przed Trybunałem Konstytucyjnym.

W związku z powyższym rozumiem, że Ministerstwo Sprawiedliwości ma dużo problemów natury politycznej, partyjnej, swojej obecności w rządzie, poparcia dla rządu czy też wyjścia z rządu, natomiast prosiłbym, żeby nie kierować się tymi kwestiami w sprawach epidemicznych, w sprawach, które związane są z bezpieczeństwem, bo państwo polskie ponosi odpowiedzialność za życie i zdrowie osób osadzonych. Mieliśmy do czynienia wcześniej i rozmawialiśmy o tym wielokrotnie, także w poprzedniej kadencji, na temat różnych patologii, które występują w więziennej służbie zdrowia. Należy do tych przepisów i do tej nowelizacji, szczególnie kiedy ona nie jest przedmiotem prac naszej Komisji, podchodzić z dużą ostrożnością. Te propozycje, te dwie poprawki, które zgłosiliśmy, są naszym sprzeciwem wobec tej formy procedowania. My dzisiaj nie będziemy wchodzić merytorycznie w zakres tych poprawek. Ja je spróbowałem dzisiaj ocenić z mównicy sejmowej jako przedstawiciel klubu, natomiast w tej chwili my nie jesteśmy od rozwiązywania różnych problemów, które w tej chwili wzięli sobie na głowę rząd razem z grupą posłów PiS.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle, za te uwagi. Przystępujemy do głosowania. Zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego głosujemy oddzielnie te dwie poprawki. W tym momencie głosujemy pierwszą ze zgłoszonych przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej poprawkę, a w wykazie drugą, polegającą na skreśleniu art. 2.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 27 posłów: za przyjęciem 12 posłów, przeciw 15. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki trzeciej w wykazie, polegającej na skreślenia art. 3. Poprawka oczywiście KP Koalicja Obywatelska. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki, proszę o naciśnięcie właściwego przycisku? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 25 posłów: za głosowało 12, przeciw głosowało 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Posłem sprawozdawcą byłem do tej pory ja, jeżeli nie ma sprzeciwu, to dalej będę reprezentował Komisję przed Wysoką Izbą.

Nie ma, a zatem mamy posła sprawozdawcę. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim państwu posłom. Dziękuję, panie ministrze.

Poseł Michał Szczerba (KO):

Przepraszam, panie przewodniczący. Łącznie było głosowane, tak?

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Proszę?

Poseł Michał Szczerba (KO):

Jeżeli chodzi o poprawkę czwartą?

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Tak, czwarta była łącznie. Dziękuję wszystkim państwu. Zamykam posiedzenie Komisji.